

Índice de Igualdad de Género en Navarra Años 2010 - 2017

En 2017, Navarra alcanzó los 70,0 puntos, lo cual supuso una mejora de 0,9 puntos con respecto a la medición anterior, realizada en 2015.

27 de noviembre de 2020

Por dimensiones, la igualdad es mayor en la dimensión de salud (88,4 puntos) y en la de dinero (78,3 puntos); y considerablemente menor en las dimensiones relacionadas con el poder (60,6 puntos) y con el conocimiento (65,8 puntos)

INTRODUCCIÓN Y RESUMEN EJECUTIVO

El **Índice de Igualdad de Género (IIG)** en Navarra es un indicador compuesto que el Instituto de Estadística de Navarra (Nastat) elabora de acuerdo con la metodología desarrollada por el Instituto Europeo para la Igualdad de Género (EIGE, por sus siglas en inglés).

Objetivos. Los principales objetivos del Índice de Igualdad de Género en Navarra son los siguientes:

- Describir el grado en que la sociedad navarra ha avanzado en materia de igualdad de género y, a la inversa, el camino que le resta para alcanzar la plena igualdad entre mujeres y hombres.
- Comparar la situación en materia de igualdad de género en Navarra respecto a aquellas sociedades que constituyen para esta Comunidad un referente válido por su nivel de desarrollo económico y social; o con respecto a aquellas otras que, por sus logros en esta materia, actúan como modelo para el resto.
- Monitorizar los avances que tienen lugar en el ámbito de la igualdad de género en Navarra, con la intención de evaluar las políticas y diseñar nuevas actuaciones que favorezcan la igualdad de género.

Resumen ejecutivo. La última edición del Índice de Igualdad de Género en Navarra agrega información sobre 2017 a la serie existente, y los principales resultados a los que da lugar se pueden resumir del modo siguiente:



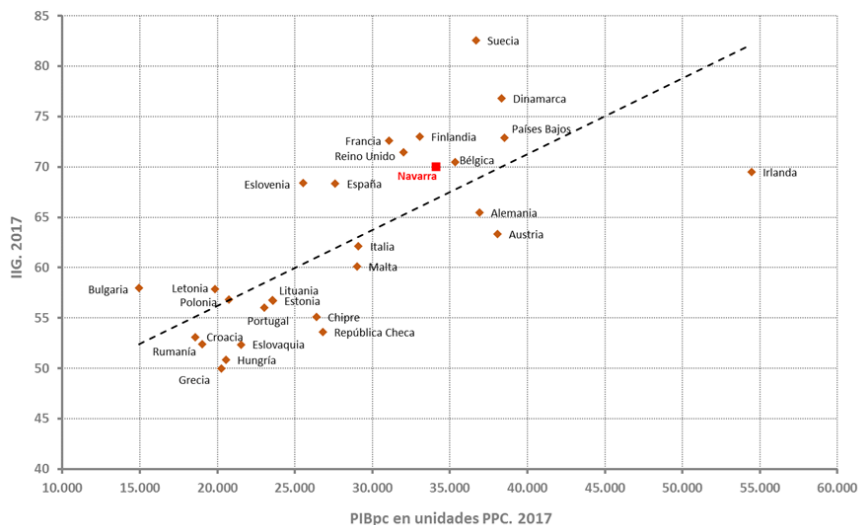
- En 2017, la igualdad de género en Navarra alcanzó los 70,0 puntos, lo cual puede traducirse en que a la sociedad navarra le faltan treinta puntos (sobre cien) para alcanzar la igualdad plena entre hombres y mujeres.
- Los logros en materia de igualdad son mayores en las dimensiones de *salud y dinero*; en cambio, la igualdad es menor en las dimensiones *conocimiento y poder*.
- Comparados con los de otras Comunidades Autónomas en España, los resultados de Navarra son muy similares, hasta el punto de que las diferencias en esta materia son casi inapreciables en el índice general y muy leves en cada una de las dimensiones contempladas en el índice.
- En 2017, Navarra superó en 3,8 puntos el resultado de la Unión Europea en el IIG. En cambio, los logros en Navarra en este terreno quedan lejos de los del país que actúa como modelo de igualdad en Europa y en el mundo: Suecia, que alcanzó los 82,6 puntos.
- La evolución del Índice de Igualdad de Género en Navarra es consistentemente positiva pero relativamente lenta. Las proyecciones indican que, al ritmo de mejora actual, la plena igualdad en Navarra tardaría más de medio siglo en producirse y que hay aspectos de la vida económica y social donde ni siquiera se han producido avances en los últimos años.

IGUALDAD DE GENERO EN NAVARRA

En el Índice de Igualdad de Género, la puntuación que recibe un país o región se mide entre los valores uno y cien, siendo el valor más alto el que se identifica con la máxima igualdad posible en todas las dimensiones de la realidad política, económica y social que se contemplan en el IIG. En 2017, **Navarra alcanzó los 70,0 puntos** en esta escala, lo cual supuso una mejora de 0,9 puntos con respecto a la medición anterior, realizada en 2015.

GRÁFICO 1

PIB por habitante e Índice de Igualdad de Género en Europa. Año 2017.



Fuentes: Nastat (Navarra) y EIGE (EU-28).



CONTACTO | HARREMANETARAKO

estadistica@navarra.es

848 42 34 00

Este resultado sitúa a Navarra en la mitad superior de la clasificación europea que se deriva de las puntuaciones en el índice, por delante de España y a medio camino entre Suecia, que es el país con mejor puntuación, 82,6; y Grecia, que figura a la cola de dicha clasificación con 50,0 puntos.

La igualdad de género, como muchos otros indicadores en el campo de lo social, mantiene una estrecha relación con el desarrollo económico. El gráfico 1 muestra esa relación a través de los valores de PIB por habitante (en unidades estándar de poder adquisitivo, PPC) e Índice de Igualdad de Género para cada país. En el gráfico se aprecia la centralidad de Navarra, así como su cercanía con respecto a referentes europeos como Bélgica, Reino Unido o Francia. Si se cuantifica la relación entre el PIB por habitante y el IIG en cada país empleando medios estándares y se representa mediante una recta (de trazo discontinuo en el gráfico 1) se aprecia, asimismo, que Navarra se sitúa por encima de dicha recta; es decir, que en Navarra la igualdad de género se sitúa por encima de lo que se corresponde con su grado de desarrollo económico, de acuerdo con el patrón europeo.

DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES

El Índice de Igualdad de Género tiene la virtud de resumir en un único valor la información que aportan hasta 31 indicadores diferentes de igualdad entre hombres y mujeres; pero al mismo tiempo puede aportar información más desagregada, describiendo lo que ocurre con la igualdad en cada una de las **seis dimensiones y catorce subdimensiones** que se contemplan en la metodología de EIGE.

Cuando se baja a este nivel, lo primero que se aprecia es que el valor general del Índice de Igualdad de Género esconde importantes diferencias según el ámbito de la realidad política, económica y social en que se mide la igualdad. La igualdad es mayor en la dimensión de *salud*, 88,4 puntos; y en la de *dinero*, 78,3; y considerablemente menor en las dimensiones relacionadas con el *poder*, 60,6 puntos, y el *conocimiento*, 65,8. Si se desciende aún más, hasta el nivel de las subdimensiones, se encuentra que la igualdad entre hombres y mujeres es casi plena en Navarra en lo que respecta al *acceso* a los servicios sanitarios, 99,4 puntos, y al *estado de salud*, 94,5; y alcanza sus dos valores más bajos en las subdimensiones de *poder económico* y *poder social*, 45,4 y 55,3 puntos, respectivamente. Es interesante observar lo que ocurre en la dimensión *poder*.

Poder. Dentro de ella, destaca el grado de igualdad que se alcanza en la subdimensión de *poder político*: 88,7 puntos y el contraste entre este valor y los que se obtienen en las subdimensiones de *poder económico* y *social*. Es evidente aquí el efecto de la voluntad política y de la legislación en materia de cuotas y formulación de listas electorales, como también lo es que los cambios en el ámbito político aún no han tenido reflejo en otros ámbitos de la sociedad.



TABLA 1

Índice de Igualdad de Género y medida de la igualdad en las dimensiones y subdimensiones que componen el índice. Año 2017.

| | Navarra | UE-28 | Índice Navarra (UE-28 = 100) |
|-----------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------|
| IIG | 70,0 | 66,2 | 106 |
| 1. Empleo | 71,2 | 71,5 | 100 |
| Participación | 77,6 | 79,8 | 97 |
| Segregación y calidad del trabajo | 65,4 | 64,0 | 102 |
| 2. Dinero | 78,3 | 79,6 | 98 |
| Recursos financieros | 73,6 | 73,0 | 101 |
| Situación económica | 83,2 | 86,7 | 96 |
| 3. Conocimiento | 65,8 | 63,4 | 104 |
| Logro y participación | 77,1 | 72,1 | 107 |
| Segregación | 56,1 | 55,6 | 101 |
| 4. Tiempo | 68,8 | 65,7 | 105 |
| Cuidados personales | 73,7 | 70,0 | 105 |
| Actividades sociales | 64,1 | 61,6 | 104 |
| 5. Poder | 60,6 | 48,5 | 125 |
| Político | 88,7 | 52,7 | 168 |
| Económico | 45,4 | 39,5 | 115 |
| Social | 55,3 | 55,0 | 101 |
| 6. Salud | 88,4 | 87,4 | 101 |
| Estado | 94,5 | 91,2 | 104 |
| Conducta | 73,5 | 75,4 | 97 |
| Acceso | 99,4 | 97,1 | 102 |

Fuente: Nastat (Navarra) y EIGE (UE-28)

Comparativa con la UE-28. Cuando se comparan los resultados en Navarra con los del conjunto de la Unión Europea se aprecia que Navarra supera al conjunto de la UE-28 en el índice general y en todas las dimensiones excepto en la de *dinero*; y que prácticamente obtiene el mismo resultado que la UE-28 en la dimensión *empleo*. Si en el resto de las dimensiones la posición de Navarra en Europa es relativamente buena, en estas dos la Comunidad Foral ocupa las posiciones 16ª y 18ª respectivamente (ver tabla 5).

EVOLUCIÓN TEMPORAL

La información sobre 2017 permite completar una serie sobre la igualdad de género en Navarra para el periodo entre 2010 y 2017 con cuatro observaciones diferentes. Es un periodo de ocho años; suficiente para establecer algunas conclusiones sobre el ritmo al que la sociedad Navarra camina hacia la plena igualdad de género y para proyectar cuáles pueden ser sus logros en el futuro.



La primera conclusión que se extrae de los datos (tabla 2) es que la tendencia a la igualdad en Navarra es **consistente pero lenta**. Todas las observaciones mejoran los resultados de las anteriores; sin embargo, en ocho años se ha producido una mejora acumulada de tan solo 3,1 puntos (sobre cien). Extrapolando esta velocidad de mejora se obtiene que la plena igualdad se obtendría dentro de 67 años.

La lentitud en los cambios que conducen a la igualdad no es privativa de la sociedad navarra, sino que se verifica también en otras Comunidades Autónomas que elaboran el índice de Igualdad de Género y en prácticamente toda Europa. Por ejemplo, al ritmo del periodo 2005-17, España tardaría 62 años en completar la plena igualdad, y a la UE-28 le llevaría aún más: 95 años.

En España, la Comunidad Autónoma que más rápidamente camina hacia la igualdad, de entre las que disponen de datos comparables, es Catalunya, y ello sucede en buena medida porque partía de unos niveles particularmente bajos del indicador en 2010. Considerando solamente las dos últimas observaciones, 2015 y 2017, Navarra es el territorio, de los que forman parte en la comparación, que menos mejora.

TABLA 2

Evolución del Índice de Igualdad de Género en distintas Comunidad Autónomas.
Años 2010 – 2017.

| | 2010 | 2012 | 2015 | 2017 | Variación (%) 2010 - 2017 | Años para la igualdad |
|-----------|------|------|------|------|------------------------------|--------------------------|
| Navarra | 66,9 | 68,1 | 69,1 | 70,0 | 3,1 | 67 |
| Euskadi | 68,8 | 69,1 | 69,3 | 71,1 | 2,3 | 88 |
| Catalunya | 64,9 | 64,2 | 68,0 | 70,9 | 6,0 | 34 |

Fuente: Nastat (Navarra), Eustat (Euskadi), Idescat (Catalunya).

TABLA 3

Evolución del Índice de Igualdad de Género en Europa.
Años 2005 – 2017.

| | 2005 | 2013 | 2015 | 2017 | Variación (%) 2005 - 2017 | Años para la igualdad |
|--------|------|------|------|------|------------------------------|--------------------------|
| España | 62,2 | 66,4 | 67,4 | 68,3 | 6,1 | 62 |
| Suecia | 78,8 | 80,1 | 79,7 | 82,6 | 3,8 | 55 |
| UE-28 | 62,0 | 63,8 | 65,0 | 66,2 | 4,2 | 95 |

Fuente: EIGE.

Una imagen más detallada, **por dimensiones y subdimensiones**, no consigue que las conclusiones resulten más atractivas. La desigualdad de género es particularmente persistente en áreas como la *situación económica*, el *tiempo dedicado a actividades sociales*, el *poder en el ámbito social*, o las *conductas relacionadas con la salud*. En todas ellas la desigualdad no se ha reducido, sino que ha aumentado entre 2010 y 2017. Las rápidas mejoras que se han conseguido en el terreno de la política, donde actualmente las mujeres participan prácticamente en la misma proporción que los hombres en las instituciones navarras, no se han extendido al ámbito de los comportamientos sociales, incluyendo el reparto de las tareas domésticas o los hábitos de consumo y vida; ni tampoco han provocado un reparto más equitativo de los recursos económicos.



TABLA 4

Evolución del Índice de Igualdad de Género en Navarra y las medidas de igualdad en dimensiones y subdimensiones. Años 2010 – 2017.

| | 2010 | 2012 | 2015 | 2017 | Diferencia 2017 – 2010* | Evolución | Años para la igualdad plena |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|-----------|-----------------------------|
| IIG | 66,9 | 68,1 | 69,1 | 70,0 | 3,1 | ↑ | 67 |
| 1. Empleo | 70,1 | 71,0 | 71,0 | 71,2 | 1,1 | ↑ | 178 |
| Participación | 77,5 | 77,3 | 76,7 | 77,6 | 0,1 | ↑ | 1.195 |
| Segregación y calidad del trabajo | 63,4 | 65,2 | 65,7 | 65,4 | 2,0 | ↑ | 124 |
| 2. Dinero | 77,4 | 77,4 | 77,8 | 78,3 | 0,8 | ↑ | 181 |
| Recursos financieros | 71,6 | 71,6 | 73,5 | 73,6 | 2,0 | ↑ | 92 |
| Situación económica | 83,7 | 83,7 | 82,3 | 83,2 | -0,5 | ↓ | - |
| 3. Conocimiento | 58,5 | 61,6 | 64,5 | 65,8 | 7,3 | ↑ | 33 |
| Logro y participación | 74,2 | 76,7 | 77,1 | 77,1 | 2,9 | ↑ | 56 |
| Segregación | 46,1 | 49,5 | 53,9 | 56,1 | 10,0 | ↑ | 31 |
| 4. Tiempo | 68,8 | 68,8 | 68,8 | 68,8 | -0,1 | ↓ | - |
| Cuidados personales | 73,7 | 73,7 | 73,7 | 73,7 | 0,0 | = | - |
| Actividades sociales | 64,3 | 64,3 | 64,1 | 64,1 | -0,1 | ↓ | - |
| 5. Poder | 55,2 | 56,5 | 58,6 | 60,6 | 5,4 | ↑ | 51 |
| Político | 71,2 | 75,0 | 79,9 | 88,7 | 17,5 | ↑ | 5 |
| Económico | 42,5 | 43,2 | 45,4 | 45,4 | 3,0 | ↑ | 129 |
| Social | 55,6 | 55,6 | 55,4 | 55,3 | -0,3 | ↓ | - |
| 6. Salud | 90,2 | 90,3 | 88,2 | 88,4 | -1,9 | ↓ | - |
| Estado | 94,1 | 94,3 | 94,1 | 94,5 | 0,4 | ↑ | 99 |
| Conducta | 78,8 | 78,8 | 73,5 | 73,5 | -5,3 | ↓ | - |
| Acceso | 99,1 | 99,1 | 99,1 | 99,4 | 0,2 | ↑ | 18 |

Fuente: Nastat (Navarra).

(*) Las diferencias se han calculado con la totalidad de decimales de los valores IIG.

Lógicamente, las proyecciones no permiten anticipar tendencias; solamente describen lo que sucedería de mantenerse las tendencias actuales, razón por la cual las conclusiones expuestas en este epígrafe deben leerse con cautela. Además, la disponibilidad de información sobre indicadores básicos es desigual, de modo que, aunque los periodos de referencia del Índice de Igualdad de Género abarquen en teoría un periodo de ocho años, entre 2010 y 2017, en algunos indicadores sólo se tiene información para un periodo diferente y, en general, más corto, lo cual también repercute en los resultados obtenidos.

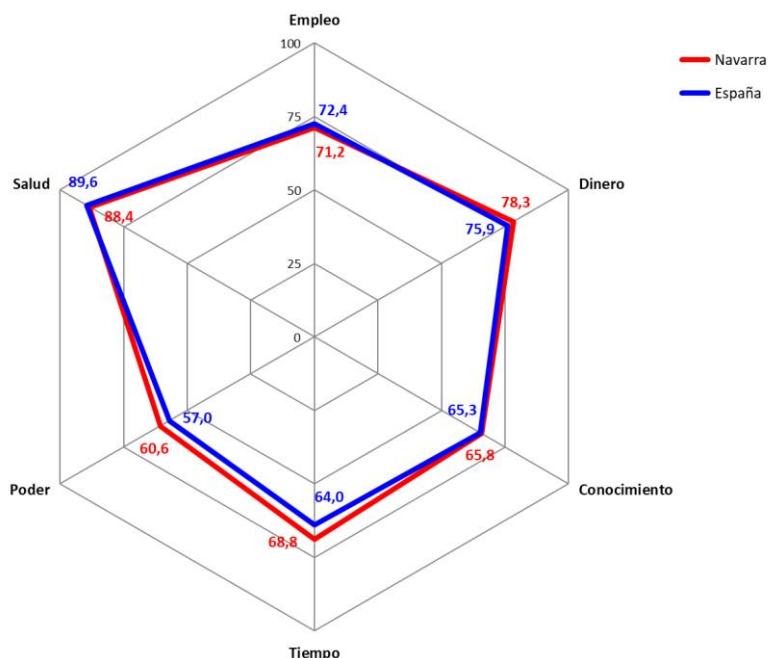


EL ÍNDICE DE IGUALDAD DE GÉNERO EN NAVARRA Y EN OTRAS REGIONES DE EUROPA

Valorar correctamente los avances de Navarra en igualdad de género requiere comparar sus resultados con los de otros países y regiones. En ese sentido, la elección metodológica para el IIG de Navarra resulta muy conveniente puesto que se dispone de información comparable para los 28 países de la Unión Europea, así como para alguna de las Comunidades Autónomas en España como Euskadi y Catalunya.

GRÁFICO 2

Indicadores de Igualdad de Género por dimensiones. Navarra y España. Año 2017.



Fuentes: Nastat (Navarra) y EIGE (EU-28).

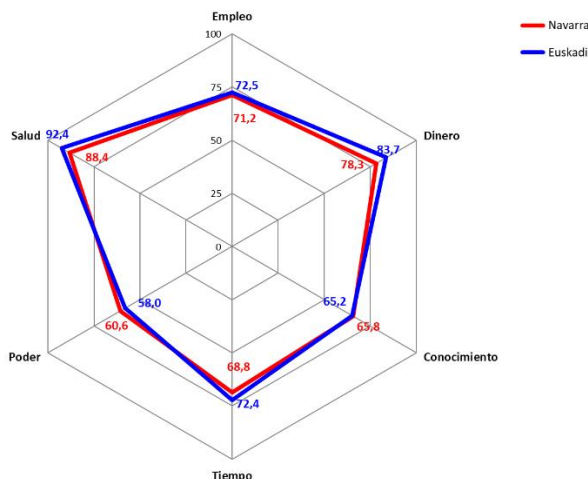
Los resultados en Navarra son muy similares a los del conjunto de **España** (gráfico 2), lo cual puede considerarse normal teniendo en cuenta que, a pesar de las lógicas diferencias, Navarra comparte con el resto de España características estructurales tanto en el terreno de la economía, como en el de la cultura y los hábitos sociales. Las diferencias con España son pequeñas y en parte se deben a que las fuentes empleadas en el cálculo de la medida de igualdad de determinados indicadores han sido distintas en Navarra y en España. Lo mismo ocurre, como se verá más adelante, en la comparación entre Navarra y otras Comunidades Autónomas españolas.

En cualquier caso, las diferencias encontradas son leves en todas las dimensiones, y resultan favorables a Navarra en todos los casos salvo en dos: las dimensiones *empleo* y *salud*. La única diferencia realmente apreciable es la que se produce en la dimensión *tiempo*, donde Navarra aventaja en casi cinco puntos a España. En el índice general de igualdad de 2017 la distancia entre España y Navarra fue de solamente 1,7 puntos en una escala de cien.



GRÁFICO 3

Indicadores de Igualdad de Género por dimensiones. Navarra y Euskadi. Año 2017.

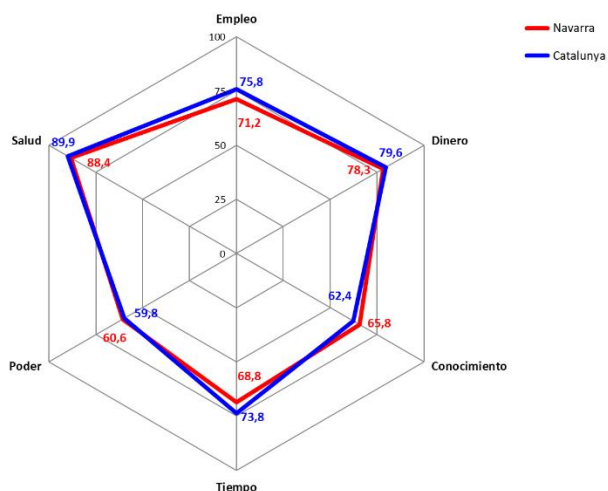


Fuentes: Nastat (Navarra) y EIGE (EU-28).

De la comparación entre Navarra y la **Comunidad Autónoma de Euskadi** (gráfico 3) se extraen conclusiones similares. En este caso, Navarra supera a Euskadi en las dimensiones *conocimiento* y *poder* y se ve superada en las restantes. Las diferencias vuelven a ser muy pequeñas salvo en las dimensiones de *dinero*, en la que la ventaja de Euskadi es de 5,4 puntos, y *salud*, 4,1 puntos. En sentido contrario, Navarra aventaja a Euskadi en 2,6 puntos en la dimensión *poder*. En todo caso, estas diferencias no afectan a la conclusión general de que la igualdad entre hombres y mujeres alcanza valores muy semejantes en ambas Comunidades Autónomas.

GRÁFICO 4

Indicadores de Igualdad de Género por dimensiones. Navarra y Catalunya. Año 2017.



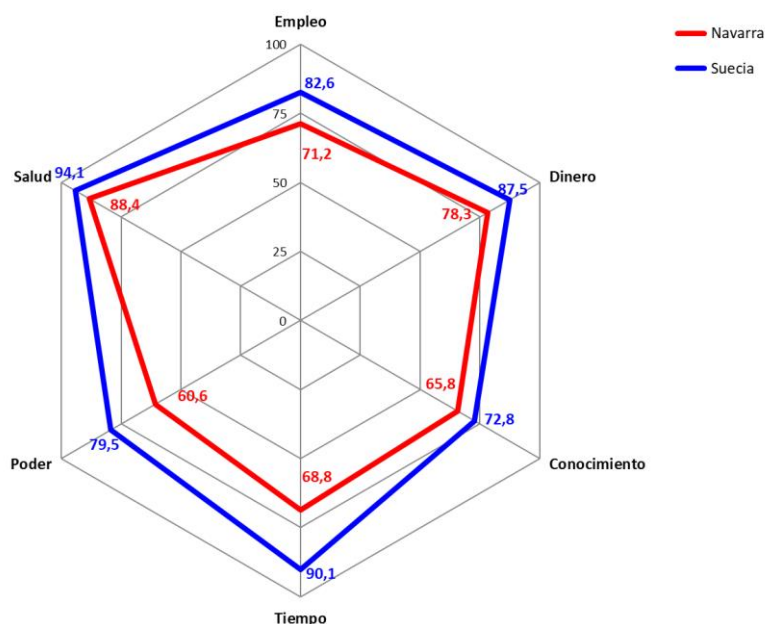
Fuentes: Nastat (Navarra) y EIGE (EU-28).



Ocurre algo parecido cuando la comparación se lleva a cabo con **Catalunya**, con la salvedad de que esta Comunidad Autónoma es la que alcanza, de acuerdo con las estimaciones de Idescat, el nivel de igualdad más alto de entre las Comunidades Autónomas españolas que elaboran el índice (con la metodología de EIGE). Navarra vuelve a destacarse en las dimensiones *poder* y *conocimiento*. En el cómputo general de 2017, en cambio, Catalunya obtiene un resultado mejor, de 70,9 puntos, y supera en 0,9 a Navarra.

GRÁFICO 5

Indicadores de Igualdad de Género por dimensiones. Navarra y Suecia. Año 2017.



Fuentes: Nastat (Navarra) y EIGE (EU-28).

Navarra, España y el resto de los países en Europa (y probablemente del mundo) tienen en **Suecia** un modelo en materia de igualdad. De acuerdo con los datos de EIGE, el mayor grado de igualdad que se alcanza en este país se aprecia con claridad, tanto en el índice general, que en Suecia alcanza los 82,6 puntos, como en cada una de las dimensiones que se contemplan en el índice (ver gráfico 5). No obstante, la superioridad de los resultados de Suecia es más evidente en las dimensiones de *tiempo*, probablemente por el desarrollo de los servicios sociales en este país que han contribuido a reducir el diferencial de carga de trabajo doméstico para las mujeres, y en la dimensión *poder*.



EL ÍNDICE DE IGUALDAD DE GÉNERO EN EUROPA

El **ranking de países** según el grado de igualdad de género alcanzado (tabla 5) divide a Europa en dos partes. Los países del oeste y del norte son los que presentan mejores resultados, de acuerdo con los datos elaborados por EIGE. Particularmente, son los países nórdicos y en especial Suecia los que destacan en la mayoría de las dimensiones en las que se mide la igualdad, y también en el ranking general. El que se deriva de los valores en el Índice de Igualdad de Género. Por su parte, los países de Este y el Sur de Europa, que disfrutaban de niveles más bajos de desarrollo económico, también han avanzado menos en igualdad de género.

En este retrato hay dos países que se han alejado de su grupo natural. Por un lado, España alcanza niveles de igualdad similares a los de Luxemburgo, Irlanda o Bélgica, a pesar de que su tradición política y cultural es en cierto sentido más similar a la de Italia o Grecia. El segundo caso lo constituye Eslovenia, un país que pertenece a la Europa del Este, pero que destaca en ese grupo tanto por la prosperidad económica que ha logrado en los últimos años como por sus avances en materia de igualdad de género.

En las clasificaciones por dimensiones (tabla 5) se aprecia en general la misma división en dos Europas, aunque también se producen algunas excepciones más o menos destacables.

Por ejemplo, en la dimensión **empleo**, Francia se sitúa en una posición muy retrasada (14º puesto) comparada con la que le corresponde en el ranking general (5º).

Suecia, que lidera la clasificación en el resto de las dimensiones, se sitúa en el 5º puesto en la dimensión de **dinero**. Los dos primeros lugares en esta dimensión le corresponden a Luxemburgo y Bélgica, siendo el primero un caso excepcional tanto por su geografía como por su situación económica.

En la dimensión **conocimiento** Finlandia se sitúa muy por debajo (14ª posición) de lo esperado. lo mismo que Alemania (26ª). Por el contrario, Luxemburgo alcanza la 5ª posición en esta clasificación.

La dimensión **tiempo** es una de las que mejor refleja las diferencias culturales y su influencia en el comportamiento social y familiar. En esta dimensión también se puede reconocer la separación de las dos Europas, aunque se descubren excepciones como la de Estonia, que consiguen un nivel de igualdad relativamente altos teniendo en cuenta su posición en el ranking general.

En la dimensión **poder** también pueden encontrarse algunas excepciones. Países en lugares destacados de acuerdo con el índice general -Reino Unido, Países Bajos- ocupan posiciones más retrasadas en la dimensión. Por el contrario, España se sitúa por encima de lo que cabría esperar de su posición en la clasificación general, exactamente lo mismo que ocurre en Navarra.

En la dimensión **salud** lo más destacable es la ausencia de los países nórdicos, a excepción de Suecia. Los puestos más destacados corresponden en este caso al Reino Unido, Malta o Austria, además de la mencionada Suecia.



TABLA 5

Índice de Igualdad de Género y medidas de igualdad por dimensiones en la UE-28. Año 2017.

| | IIG | | Empleo | | Dinero | | Conocimiento | | Tiempo | | Poder | | Salud | |
|-----------------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------------|----------|--------------------|-----------|
| | Medida de Igualdad | Posición | Medida de Igualdad | Posición | Medida de Igualdad | Posición | Medida de Igualdad | Posición | Medida de Igualdad | Posición | Medida de Igualdad | Posición | Medida de Igualdad | Posición |
| Suecia | 82,6 | 1 | 82,6 | 1 | 87,5 | 3 | 72,8 | 2 | 90,1 | 1 | 79,5 | 1 | 94,1 | 1 |
| Dinamarca | 76,8 | 2 | 79,2 | 2 | 86,6 | 5 | 73,6 | 1 | 83,1 | 3 | 61,5 | 4 | 89,6 | 9 |
| Finlandia | 73,0 | 3 | 74,7 | 6 | 86,4 | 6 | 61,3 | 14 | 77,4 | 4 | 65,3 | 3 | 89,7 | 8 |
| Países Bajos | 72,9 | 4 | 76,7 | 3 | 86,8 | 4 | 67,3 | 6 | 83,9 | 2 | 52,9 | 12 | 89,9 | 7 |
| Francia | 72,6 | 5 | 72,1 | 14 | 86,1 | 7 | 66,1 | 8 | 67,3 | 11 | 68,2 | 2 | 87,1 | 15 |
| Reino Unido | 71,5 | 6 | 76,6 | 4 | 81,2 | 13 | 71,8 | 3 | 69,9 | 8 | 53,0 | 11 | 93,1 | 2 |
| Bélgica | 70,5 | 7 | 73,8 | 9 | 87,5 | 2 | 71,1 | 4 | 65,3 | 13 | 53,4 | 9 | 86,3 | 16 |
| Navarra | 70,0 | 8 | 71,2 | 18 | 78,3 | 16 | 65,8 | 9 | 68,8 | 10 | 60,6 | 5 | 88,4 | 12 |
| Irlanda | 69,5 | 9 | 73,9 | 8 | 84,7 | 9 | 66,4 | 7 | 74,2 | 6 | 48,6 | 13 | 90,6 | 5 |
| Luxemburgo | 69,0 | 10 | 74,0 | 7 | 94,4 | 1 | 69,4 | 5 | 69,1 | 9 | 43,5 | 15 | 89,0 | 11 |
| Eslovenia | 68,4 | 11 | 71,8 | 16 | 81,6 | 12 | 55,0 | 22 | 72,9 | 7 | 60,6 | 6 | 87,7 | 14 |
| España | 68,3 | 12 | 72,4 | 12 | 75,9 | 18 | 65,3 | 10 | 64,0 | 16 | 57,0 | 7 | 89,6 | 10 |
| Alemania | 65,5 | 13 | 71,4 | 17 | 84,2 | 10 | 52,9 | 26 | 65,0 | 14 | 53,0 | 10 | 90,5 | 6 |
| Austria | 63,3 | 14 | 76,1 | 5 | 85,9 | 8 | 63,2 | 12 | 61,2 | 17 | 34,9 | 19 | 91,7 | 4 |
| Italia | 62,1 | 15 | 62,4 | 29 | 78,6 | 15 | 61,4 | 13 | 59,3 | 18 | 45,3 | 14 | 86,3 | 17 |
| Malta | 60,1 | 16 | 71,0 | 19 | 82,4 | 11 | 65,2 | 11 | 64,2 | 15 | 27,4 | 24 | 91,8 | 3 |
| Bulgaria | 58,0 | 17 | 68,6 | 22 | 61,9 | 28 | 53,3 | 24 | 42,7 | 29 | 56,0 | 8 | 76,4 | 28 |
| Letonia | 57,9 | 18 | 73,6 | 10 | 64,3 | 27 | 48,9 | 29 | 65,8 | 12 | 39,0 | 16 | 78,4 | 27 |
| Polonia | 56,8 | 19 | 66,8 | 25 | 73,3 | 20 | 56,0 | 19 | 52,5 | 21 | 35,1 | 18 | 82,2 | 24 |
| Lituania | 56,8 | 20 | 73,2 | 11 | 65,6 | 26 | 55,8 | 20 | 50,6 | 24 | 36,6 | 17 | 79,1 | 26 |
| Estonia | 56,7 | 21 | 72,1 | 13 | 66,7 | 25 | 53,2 | 25 | 74,7 | 5 | 28,2 | 23 | 81,5 | 25 |
| Portugal | 56,0 | 22 | 72,0 | 15 | 70,9 | 21 | 54,8 | 23 | 47,5 | 26 | 33,9 | 20 | 83,6 | 21 |
| Chipre | 55,1 | 23 | 70,7 | 20 | 79,2 | 14 | 58,5 | 16 | 51,3 | 22 | 24,7 | 25 | 88,2 | 13 |
| República Checa | 53,6 | 24 | 66,1 | 26 | 75,9 | 17 | 57,3 | 17 | 57,3 | 19 | 22,6 | 27 | 86,0 | 18 |
| Croacia | 53,1 | 25 | 69,4 | 21 | 69,9 | 24 | 49,8 | 28 | 51,0 | 23 | 28,5 | 22 | 83,3 | 22 |
| Rumania | 52,4 | 26 | 67,1 | 24 | 59,4 | 29 | 51,8 | 27 | 50,3 | 25 | 33,2 | 21 | 70,4 | 29 |
| Eslovaquia | 52,4 | 27 | 65,5 | 27 | 74,0 | 19 | 60,0 | 15 | 46,3 | 27 | 23,1 | 26 | 85,3 | 20 |
| Hungría | 50,8 | 28 | 67,2 | 23 | 70,7 | 23 | 56,9 | 18 | 54,3 | 20 | 18,7 | 29 | 86,0 | 19 |
| Grecia | 50,0 | 29 | 64,2 | 28 | 70,7 | 22 | 55,6 | 21 | 44,7 | 28 | 21,7 | 28 | 83,1 | 23 |

Fuente: Nastat (Navarra) y EIGE (UE-28)



CONTACTO | HARREMANETARAKO

estadistica@navarra.es

848 42 34 00



NOTA METODOLÓGICA

En el **ámbito internacional**, existen varios métodos para medir las diferencias que se derivan del género. Algunas de las metodologías más conocidas son el Índice de Desarrollo de Género (GDI) y la Medida de Empoderamiento de Género (GEM). Ambas surgieron de la iniciativa del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), lo cual les ha dotado de visibilidad internacional.

En el **ámbito europeo**, la propuesta más conocida en la medición de la (des)igualdad de género es la del **Instituto Europeo para la Igualdad de Género (EIGE)**. Esta iniciativa, que cuenta ya con una experiencia de cinco ediciones y ofrece información relativa a (2005, 2013, 2015, 2017, 2019 y 2020) propone la medición de las desigualdades mediante un índice compuesto que resume la información contenida en 31 indicadores diferentes que se ordenan en seis dimensiones (*empleo, dinero, conocimiento, tiempo, poder y salud*) y catorce subdimensiones.

En la **metodología de EIGE** se calcula una medida de igualdad entre hombres y mujeres para cada uno de los 31 indicadores citados mediante una fórmula, o métrica, que mide dos cosas. Por un lado, la similitud de los valores alcanzados por hombres y mujeres en el indicador; por otro, el nivel logrado por cada país en dicho indicador.

Una vez calculadas las medidas de igualdad para cada indicador, el Índice de Igualdad de Género se calcula agregando esos valores por aplicación de diferentes criterios: para calcular la medida de igualdad de una subdimensión se utiliza una media no ponderada de las medidas de igualdad de los indicadores que forman parte de ella; para calcular la medida de igualdad en una dimensión se obtiene la media geométrica no ponderada de las medidas de igualdad en sus subdimensiones; y para calcular el Índice (general) de Igualdad, o IIG, se aplica una media geométrica ponderada de las medidas de igualdad de las seis dimensiones.

El resultado final es una de las medidas de la igualdad de género más completas que existen en el ámbito internacional y permite describir de manera comparada los logros de cada país europeo en el ámbito de la igualdad de género, aunque es cierto que presenta algunos inconvenientes que afectan particularmente a las comparaciones longitudinales (entre los valores alcanzados por un determinado país en dos momentos de tiempo diferentes), y que se deben precisamente al método de cálculo de la igualdad en cada indicador.

La metodología de EIGE es la que aplica Nastat en el Índice de Igualdad de Género (IIG) en Navarra, lo cual posibilita comparar los resultados obtenidos para Navarra con los de los 28 países de la Unión Europea. Además, la misma metodología se ha aplicado también en las Comunidades Autónomas de Catalunya y Euskadi, lo cual amplía las posibilidades del análisis comparado de los resultados en Navarra.

En la última edición de su Índice de Igualdad de Género, EIGE ha llevado a cabo una completa reestructuración de la base de datos en la que reúne toda la información relativa al cálculo de los Índices de Igualdad de Género en Europa. Las modificaciones han sido de naturaleza diversa:



- Las referencias temporales de los índices se han visto alteradas. En la edición anterior la serie contemplaba los años 2005, 2010, 2012, 2015 y 2017; mientras que la nueva serie incluye los años 2005, 2013, 2015, 2017, 2019 y 2020.
- Se ha añadido información más reciente relativa a algunos de los indicadores de los que se compone el Índice de Igualdad de Género. Esta es una de las razones, aunque no la única, por la que la nueva edición cuenta con dos nuevas referencias temporales con respecto a la anterior: 2019 y 2020.
- No obstante, las novedades en los años de referencia no se deben únicamente a que se haya añadido información más reciente. Por el contrario, los cambios observables en esta nueva edición obedecen, al menos en parte, a un ajuste en el criterio aplicado a la hora de ubicar los datos sobre los indicadores a un determinado año de referencia. Por ejemplo, todos los valores de los indicadores básicos que daban lugar al IIG de 2015 en la edición anterior, se han trasladado en esta nueva edición al año de referencia 2017.

Las citadas novedades tienen, entre otras consecuencias, la de que, con respecto a ediciones anteriores, ha aumentado el decalaje entre el año de referencia de cada Índice de Igualdad y el de referencia de los valores de los indicadores que se utilizan en su cálculo. Por ejemplo, la información más reciente con la que EIGE trabaja para el cálculo de los Índices de Igualdad de Género de 2017 es 2016, y la mayor parte de la información que se emplea en ese cálculo corresponde al año 2015.

NASTAT ha preferido evitar cambios drásticos en la serie de datos del Índice de Igualdad de Género en Navarra. Consecuencia de ello, las comparaciones entre los resultados de Navarra y los de los países de la UE-28 (incluyendo España) han de interpretarse con cautela, dado que, para un determinado año de referencia, en general, la información utilizada en el cálculo del IIG de Navarra es más reciente que la del IIG en los países de la UE-28. Este efecto no se produce, de momento, en las comparaciones entre el Índice de Igualdad de Género en Navarra y en las otras dos Comunidades Autónomas para las que se dispone de información (Euskadi y Catalunya).



PARA MÁS INFORMACIÓN

Nastat

Índice de Igualdad de Género. Año 2017.



CONTACTO | HARREMANETARAKO

estadistica@navarra.es

848 42 34 00